

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವರ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ತಂದು ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಅಂಗರಾಶಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾರಂಗಿ, ಹೇಮಾವತಿ, ಕೃಷ್ಣಾ ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ಯಾಮಿ? ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ತರಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

EIGHTH REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I present the Eighth Report of the Business Advisory Committee. I think the members agree to it.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Notice of Adjournment Motion given by Sri M. Nagappa

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ನಾನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಸ್ಯಾಮಿ. ಆ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ದಿವಸದ ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥದೊಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದರಡ್ಡಿಯವರು ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬಂದಿದೆ. ಕೃಷ್ಣ, ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಏನೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಏನೋ ಒಂದು ರಾಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಶೂಟಿಂಗ್ (Long Range Shooting) ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಪಾಸ್‌ವಿಕ್ ವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಡಾಲಿ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಕೇಸೂ ಸಬ್‌ಸ್ಟಾನ್ಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಓದಿದರೆ ಅದು ಸತ್ಯವಾದುದೇನೋ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have been discussing the P.W.D. Demand. I will give Sri Nagappa a chance. when he can refer to these things.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—30ನೆಯ ತಾರೀಖು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1967ಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅವರು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದರಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ತಂದಾಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಷಯವಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾದಿ ನಾಡುವಾಗ ತಿಳಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಬೇರೇತಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಕೂತ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಇಂಥ ಗಂಭೀರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಈ ಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಧಾರಣವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಇದು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸರವಾನಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sir, I may be permitted to move the adjournment motion noted below today i.e., 20th March 1968 in view of the recent statement made by the Chief Minister of Andhra Pradesh, in reply to a question on 19th March 1968 on Krishna-Godavari water dispute in Andhra Pradesh Assembly. The reply given would definitely cause harm to the interest of Mysore State, regarding the sharing of the Krishna-Godavari Water, because he had stated categorically that the statements issued by the neighbouring States were merely meant for "long range shooting" in reply to a question asked as to whether the statements issued by the neighbouring States, were parties to the dispute were intended as a mere propaganda or were they a cover for the inherent weakness of their case.

The statement made on the floor of the Andhra Pradesh Assembly is a very grave and serious charge against this Government because it further supports and confirms the apprehension in the minds of the people of the Mysore State regarding the truth of the above statement, particularly in view of the ineffective statements made and actions taken by our Government about the matter under question.

My object in moving this adjournment motion is to draw the attention of the Government of Mysore.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let him not go into the merits.

Sri M. NAGAPPA.—I am moving the motion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member need not read it.

Sri M. NAGAPPA.—.....to a matter of urgent public importance so as to influence the early decision of Government to take all immediate necessary legal steps for referring the water dispute to the arbitration within a month.....

Sri D. M. SIDDIAH (Beligere).—The hon. Member may mention all this when he speaks on the demand.

Sri M. NAGAPPA.—..... and to take other suitable actions like filing a case before the Supreme Court in case the Central Government fails to respond to the genuine and rightful claims of the Mysore Government in the said period of one month.

Even if cut motions have been moved and the matter is pending before this House, the Speaker is competent to give consent. I therefore pray for the consent of the Speaker.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have already stated that the demands are before the House. It all depends upon the case and it is a continuing one. There is no need to waste the time of the House on this. The member may refer to it while participating in the debate. Therefore, I withhold my consent; it is disallowed.

Sri S. S. SHETTAR (Hubli).—Sir, I have given two notices, one under rule 15 and the other is a privilege motion. I may be allowed to say something about the privilege motion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have looked into it. I have already placed the report of the Business Advisory Committee before the House and the House has adopted it. The speaker has to arrange the business of the House. There is no question of privilege.

Sri S. S. SHETTAR.—The House has not adopted it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As I said, there is no question of privilege; it is disallowed.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು 312ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. 20ನೆಯ ತಾರೀಖು ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 23ನೆಯ ತಾರೀಖು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ; ಕೊಟ್ಟ ನೋಟೀಸಿನ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಜಾಗೃತ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have looked into it; I shall persuade the Government; such matters should not be brought on the floor of the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನಿಧಾನಮಾಡಿದರೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶ ಮುಗಿದು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗುವುದರಿಂದ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

Sri S. S. SHETTAR.—Sir, in connection with the communal riots all over Mysore State, in Chickmagalur they are proceeding against so many respectable persons under section 107 of the Criminal Procedure Code. They are also demanding security of Rs 1,000 from each respectable man for good behaviour. This is not an appropriate action that has to be taken. Otherwise, how can respectable persons in Chickmagalur continue? It will be a great hardship on them. Tomorrow if any goonda creates any disturbance, respectable men will be put to trouble.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is not a specific matter of recent occurrence; it is a continuing matter.

Sri S. S. SHETTAR.—It is happening all over the Mysore State. This is a matter of recent occurrence. They have taken place, they are taking place, and will take place I do not know what action Government is taking. They are issuing notices under section 107 of the Criminal Procedure Code.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I withhold consent under rule 52(3).